



Szczecin, dnia 12 marca 2021 r.

Ministerstwo Infrastruktury  
Departament Transportu Drogowego  
ul. Chałubińskiego 4/6  
00-928 Warszawa

dotyczy: interpretacji przepisów krajowych.

*Szanowni Państwo.*

Europejskie Stowarzyszenie Doradców ADR zwraca się z uprzejmą prośbą o interpretację przepisów krajowych, które od wprowadzenia Ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych, wywołują liczne kontrowersje i interpretacje w środowisku doradców ds. bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych oraz uczestników przewozu. Liczne zapytania kierowane do ESD-ADR oraz S-DGSA w ostatnim okresie, wskazują na potrzebę wskazania jasnego stanowiska Ministerstwa Infrastruktury w tej sprawie.

Pierwsze i bardzo ważne pytanie dotyczy obowiązku wyznaczenia doradcy ds. bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych w transporcie drogowym.

Drugie pytanie dotyczy sposobu wypełniania formularza rocznego sprawozdania z działalności w zakresie przewozu towarów niebezpiecznych.

Trzecie pytanie dotyczy obowiązku składania raportu powypadkowego z udziałem towarów niebezpiecznych w przypadku uczestnika przewozu, który nie ma obowiązku wyznaczenia doradcy i składania sprawozdania z działalności w zakresie przewozu towarów niebezpiecznych.

1. Problemy w interpretacji obowiązku wyznaczenia doradcy ds. bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych w transporcie drogowym wynikają z niejasnego sformułowania art. 15 ust. 2

*„Obowiązek wyznaczenia doradcy nie dotyczy uczestników wykonujących przewóz towarów niebezpiecznych każdorazowo w ilościach mniejszych niż określone w ADR, RID lub ADN”.*

1.1 Czy zwolnienie z obowiązku wyznaczenia „doradcy” dotyczy wszystkich uczestników przewozu towarów niebezpiecznych, wymienionych w rozdziale 1.4.2 Umowy ADR tj.: nadawcy, przewoźnika, odbiorcy, załadowcy, pakującego, napelniającego, użytkownika kontenera-cysterny / cysterny przenośnej, rozładowcy, czy też **tylko przewoźnika?**

1.2 Czy „ilości mniejsze niż określone w ADR” mają odniesienie do lit. (a) podrozdziału 1.8.3.2 ADR, który stanowi, iż:

*„Właściwe władze Umawiającej się Strony mogą postanowić, że wymaganie to nie ma zastosowania wobec przedsiębiorstw:*

*(a) których działalność dotyczy takich ilości towarów w każdej jednostce transportowej, które nie są większe od podanych w 1.1.3.6, 1.7.1.4 i w działach 3.3, 3.4 i 3.5, lub (...)?*



- 1.3 Czy powyższy zapis oznacza, że **wszyscy uczestnicy** przewozu towarów niebezpiecznych wymienieni w rozdziale 1.4.2 ADR są zwolnieni z obowiązku wyznaczać doradcy w przypadku wykonywanych czynności z towarami niebezpiecznymi w ilościach towarów, które nie są większe niż podane odpowiednio w przepisach ADR:
- 1.1.3.6. *Wyłączenia dotyczące ilości przewożonych w jednostce transportowej;*
  - 1.1.3.7. *Przepisy ADR nie mają zastosowania do przewozu wymienionych w tym przepisie niektórych materiałów promieniotwórczych, naturalnych materiałów i rud zawierających naturalnie występujące izotopy promieniotwórcze oraz niepromieniotwórczych obiektów stałych;*
  - 3.3 *Przepisy szczególne dotyczące niektórych materiałów lub przedmiotów;*
  - 3.4 *Towary niebezpieczne zapakowane w ilościach ograniczonych;*
  - 3.5 *Towary niebezpieczne zapakowane w ilościach wyłączonych.*

Tym samym jak należy interpretować omawiany zapis tj:

*Obowiązek wyznaczenia doradcy nie dotyczy uczestników wykonujących przewóz towarów niebezpiecznych każdorazowo w ilościach mniejszych niż określone w ADR, RID lub ADN*”, gdyż przepisy zawarte 1.7.1.4, 3.3 i 3.5 Umowy ADR w zasadzie znoszą wprost obowiązek wyznaczenia doradcy, o którym mówi (1.8.3.1), ponieważ wyłączają wskazane towary niebezpieczne spod przepisów ADR;

Przepisy 1.7.1.4 i 3.3 nie odnoszą się z reguły do ilości towaru niebezpiecznego;

Przepisy 1.1.3.6 i 3.4 nie wyłączają ww. obowiązku zatem wymagają zgody Właściwej władzy, która wprost nie została jasno wprowadzona.

## 2. Czy w związku z powyższym:

- 2.1 art. 15 ust. 2 ustawy, wyjaśnienie zawarte w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 14 sierpnia 2012 r. w sprawie formularza rocznego sprawozdania z działalności w zakresie przewozu towarów niebezpiecznych oraz sposobu jego wypełniania (Dz. U. z 2012 r., poz. 966), dotyczące sposobu wypełnienia formularza odnosi się, do podrozdziału 1.8.3.2 Umowy ADR, który stanowi, iż

*„Właściwe władze Umawiającej się Strony mogą postanowić, że wymaganie to nie ma zastosowania wobec przedsiębiorstw:*

*a) których działalność dotyczy takich ilości towarów w każdej jednostce transportowej, które nie są większe od podanych w 1.1.3.6, 1.7.1.4 i w działach 3.3, 3.4 i 3.5, lub (...)?*

- 2.2 Ponadto, sformułowanie użyte w art. 15 ust. 2 ustawy „(...) **ilości mniejsze niż określone w ADR**” różni się od sformułowania użytego w lit. (b) podrozdziału 1.8.3.2 ADR „(...) które nie są większe od podanych w 1.1.3.6, 1.7.1.4 i w działach 3.3, 3.4 i 3.5, lub (...). Ilości „**mniejsze niż określone w ADR**” mogą być rozumiane, jako ilości mniejsze niż podane w tych przepisach, czyli de facto wyłączenia nie mają do nich zastosowania.



Zarząd Główny w Szczecinie  
ul. Waleriana Łukasińskiego 45JA, 71-215 Szczecin  
[www.esd-adr.pl](http://www.esd-adr.pl)  
tel. 601775246  
email: [info@esd-adr.pl](mailto:info@esd-adr.pl); [piotr.spychalski@esd-adr.pl](mailto:piotr.spychalski@esd-adr.pl)

3. W ostatnim czasie dochodzi do wielu wypadków i incydentów związanych z ukrytymi towarami niebezpiecznymi, wysyłanymi jako towary neutralne lub jako towary niebezpieczne pakowane w ilościach ograniczonych, omijając tym samym wyższe wymagania Umowy ADR jak np. certyfikowane opakowania, stosowanie odpowiednich instrukcji pakowania, sporządzania dokumentacji transportowej czy wyznaczenia doradcy ds. bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych.

Wielokrotnie w przypadku tych incydentów niezbędnym jest zaangażowanie właściwych służb.

- 3.1 W związku z powyższym, czy uczestnik przewozu w stosunku, do którego nie wymaga się między innymi wyznaczenia doradcy czy złożenia sprawozdania z działalności w zakresie przewozu towarów niebezpiecznych zobowiązany jest złożyć raport, o którym mowa odpowiednio w przepisie:

### 1.8.5.1 Umowy ADR

*Jeżeli podczas załadunku, przewozu lub rozładunku towarów niebezpiecznych na terytorium Umawiającej się Strony miał miejsce poważny wypadek lub awaria, to załadowca, lub odpowiednio, napełniający, przewoźnik lub odbiorca, zobowiązany jest upewnić się, czy został sporządzony raport dla właściwej władzy tej Umawiającej się Strony, zgodnie z wzorem podanym w 1.8.5.4 Umowy ADR, najpóźniej jeden miesiąc po zdarzeniu.*

### Art. 17. 1. Ustawy

*Jeżeli w związku z przewozem towarów niebezpiecznych miał miejsce poważny wypadek lub awaria w rozumieniu ADR, RID lub ADN uczestnik przewozu, w terminie 14 dni od dnia wystąpienia zdarzenia, przekazuje raport, o którym mowa w art. 40 ust. 2:*

*2) właściwemu ze względu na miejsce wystąpienia zdarzenia wojewódzkiemu inspektorowi transportu drogowego – w przypadku przewozu drogowego towarów niebezpiecznych;*

*2. Informacja o poważnym wypadku lub awarii w przewozie towarów niebezpiecznych jest przekazywana ministrowi właściwemu do spraw transportu przez organy, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po otrzymaniu przez te organy raportu powypadkowego, o którym mowa w art. 40 ust. 2.*

- 3.2 Tym samym czy jest zobowiązany złożyć roczne sprawozdanie, w którym zobowiązany jest złożyć informację w punkcie 3. o którym mówi:

„Wzór formularza rocznego sprawozdania z działalności w zakresie przewozu towarów niebezpiecznych” tj.

*Krótki opis wypadków i awarii z podaniem daty i miejsca zdarzenia (o ile miały miejsce)?*

Mając na uwadze powyższe, prosimy o interpretację ww. krajowych przepisów.

*Z poważaniem,*

Zarząd Główny  
Europejskiego Stowarzyszenia Doradców ADR

Piotr SPYCHALSKI  
PREZES

Zarząd Główny  
Europejskiego Stowarzyszenia Doradców ADR

Agnieszka ZAJĄC  
WICEPREZES